



Masterclass

Auswahlkriterien für Business Spend Management Plattformen:
Fokussiert auf Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz



Agenda

- Definition Business Spend Management
- Wichtige Kriterien zur Plattformauswahl
- Fokusthema: Weiterentwicklung und KI
- Zusammenfassung und Q&A



Warum eigentlich eine Business Spend Management Plattform

Fragmentiertes und isoliertes Vorgehen führt zu ineffizienten Prozessen



Wo bleibt meine Ware?



Dieser ganze Papierkram!

Mitarbeiter

Rechnungswesen



Sourcing



Supplier & Risk



Contracts



Procurement



Invoicing



Expense Management



Inventory



Payments



Reconciliation



Analytics

×

×

×

×

×

×

×

×

×

- Höherer Personalbedarf
- Höhere Kosten
- Verzögertes Reporting
- Ungenaueres und vages Forecasting



Ist das so korrekt?

Controller

Heutiges
manuelles
und isoliertes
Vorgehen

Harmonisierung und Automatisierung von Prozessen erhöht Wertbeitrag und Rentabilität



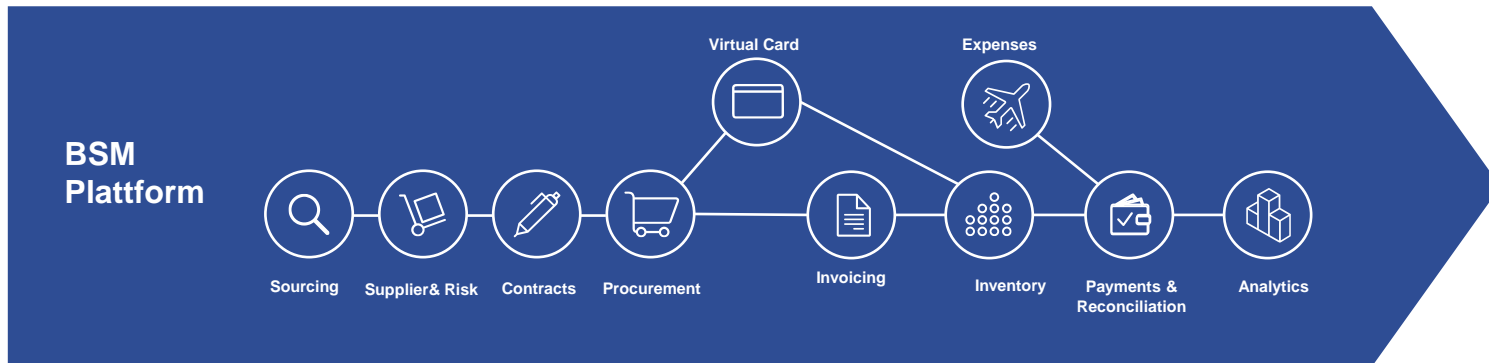
4.2 Stunden – von
Bedarfsanforderung bis
Bestellung

Mitarbeiter



- 83% elektronische Rechnungen
- 86% Matching-Rate

Rechnungswesen



- Bessere Skalierung des Back Office
- Schnellere Prozesse
- Besseres Cash Mgmt.
- Genaueres Forecasting
- Strategisch agieren nicht taktisch reagieren



- 97% Im Voraus genehmigte Ausgaben
- 80% On-Contract Spend

Procurement



- 86.6% digitale Zahlung
- 50% längere Zahlungsziele

Controller



Kriterien zur Plattform Auswahl

Kriterien zur Auswahl einer BSM- Plattform

- Funktionalität und Skalierbarkeit
- Benutzerfreundlichkeit und Integration
- Sicherheit und Compliance
- Kosten und ROI
- Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz

Kriterien zur Auswahl einer BSM- Plattform

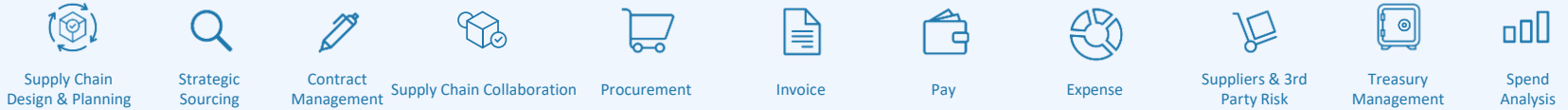
- Funktionalität und Skalierbarkeit
- Benutzerfreundlichkeit und Integration
- Sicherheit und Compliance
- Kosten und ROI
- Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz

Platform

ECOSYSTEM & APP MARKETPLACE



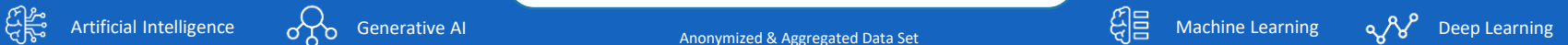
CONNECTED APPLICATIONS



FOUNDATIONAL COMPONENTS

Intake & Orchestration No-Code / Low-Code Customization Deployment Strength / Security Platform Extensibility / API Framework Process Automation / Mining ESG / Sustainability Supplier Business Network

AI + COMMUNITY-CONTRIBUTED DATA

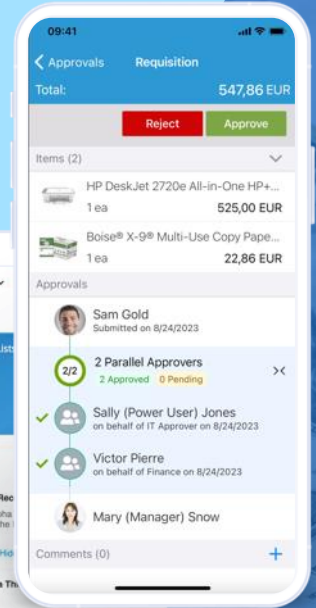
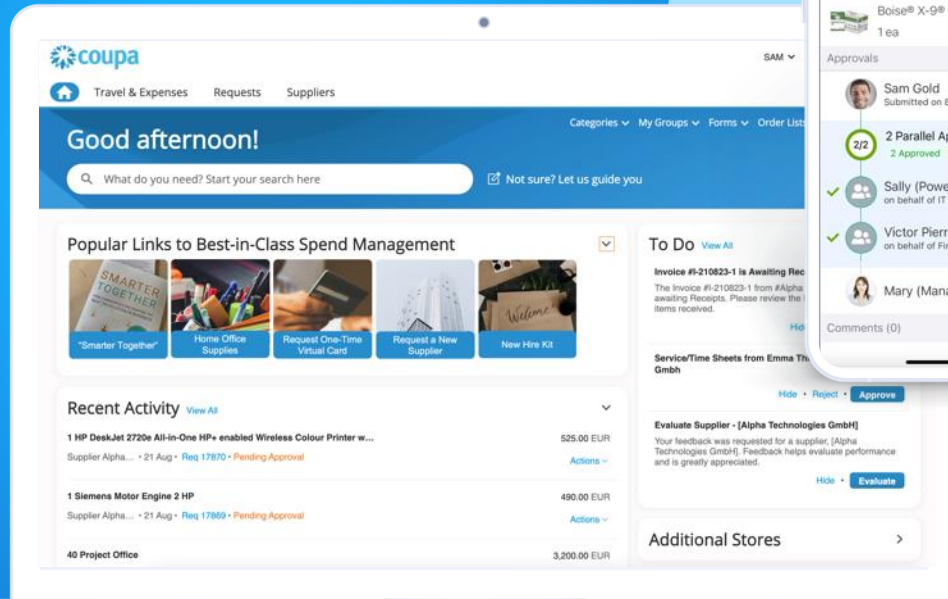


Kriterien zur Auswahl einer BSM- Plattform

- Funktionalität und Skalierbarkeit
- Benutzerfreundlichkeit und Integration
- Sicherheit und Compliance
- Kosten und ROI
- Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz

Procurement

Die Software von Coupa führt die Mitarbeiter durch den gesamten Beschaffungsprozess, bietet den Anwendern vollständige Transparenz und Kontrolle über die gesamten Prozesse und gewährleistet die Einhaltung der Vorschriften.



Kriterien zur Auswahl einer BSM- Plattform

- Funktionalität und Skalierbarkeit
- Benutzerfreundlichkeit und Integration
- Sicherheit und Compliance
- Kosten und ROI
- Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz

Independent Security and Compliance Certifications

Coupa



Amazon Web Services



Kriterien zur Auswahl einer BSM- Plattform

- Funktionalität und Skalierbarkeit
- Benutzerfreundlichkeit und Integration
- Sicherheit und Compliance
- Kosten und ROI
- Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz

Pain Points, KPIs und Business Case

1. Ist-Situation erfassen

Assessing The End-To-End Source To Pay Value Chain

1. Add, delete or amend pain points as you need
2. Build consensus on where the pain is
3. Prioritise pain points
4. Move with speed

Diagram illustrating the flow from Sourcing to Payment, including stages like Contracts, Emp., Procurement, Suppliers, Accounts Payable, and Payment.

2. Pain Points zusammenfassen

"Heat map" of Customer's key issues

Heat map showing customer key issues across various categories like Sourcing, Contracts, Employees, Procurement, Suppliers, and Accounts Payable.

4. Business Case berechnen



3. Scope & KPIs selektieren

Sourcing – Average Score XX

Pain Points – Solution Enablers – Value Drivers

Process Pain Points	Low Pain 1 High Pain 1	Comments	Current Systems	Avg. Throughput/ Avg. Inv./Outage	Subscription Capex/ Maintenance Capex/
1. Difficult to operationalize business policies around sourcing				/	/
2. Low percentage of spend covered by competitively negotiated savings				/	/
3. Management of sourcing events (spot buys, adjustments, etc.) is time consuming and manual				/	/
4. Difficult to consider ESG criteria as part of the following events and supplier selection process				/	/
5. Difficult to drive savings through use of existing process & tool landscape				/	/
6. Optimal sourcing optimization/difficult to identify in complex sourcing settings				/	/
7. Difficult to operationalize savings negotiated with suppliers in the S2P process				/	/
8. Tracking and reporting of realized savings is manual, inconsistent and incomplete				/	/
9. Reporting ESG achievements (e.g. via a sustainability performance dashboard) difficult				/	/

Legend: Significant Pain 24, Medium Pain 12, Low Pain 02. * Environmental, Social, Governance

Realized Savings (% of Spend)	Spend Through Catalogs (% of Spend)	Spend on Contract (% of Spend)	Pre-Approved Managed Spend (% of Spend)
96%	54%	72%	67%
99%	68%	82%	90%
93%	9%	30%	
Benchmark Average	Benchmark Average	Benchmark Average	Benchmark Average
Benchmark Best In Class	Benchmark Best In Class	Benchmark Best In Class	Benchmark Best In Class
Benchmark Worst In Class	Benchmark Worst In Class	Benchmark Worst In Class	Benchmark Worst In Class

POs Sent Electronically (% of Total POs)	Invoices Received Electronically (% of Total Invoices)	Req To Order Cycle Time (Hours)	Invoice Approval Cycle Time (Hours)
84%	79%	128	40
93%	86%	56	33
33%	29%	56	24
Benchmark Average	Benchmark Average	Benchmark Average	Benchmark Average
Benchmark Best In Class	Benchmark Best In Class	Benchmark Best In Class	Benchmark Best In Class
Benchmark Worst In Class	Benchmark Worst In Class	Benchmark Worst In Class	Benchmark Worst In Class

5. Benchmark verbessern

Savings	Example Company	Goal	Trend	Leaders
Average Savings Rate	3.11%	3%		8.90%
On-Contract Rate by Order Spend	66.06%	50%		66.31%
On-Contract Rate by Order Spend	74.64%	50%		87.47%
Suppliers with 80% of Spend	29.35%	10%		15.00%
Pre-Approved Rate by Invoice Spend (PO-Backed)	80.89%	90%		91.30%
Pre-Approved Rate by Invoice Count (PO-Backed)	56.36%	90%		53.51%
Catalog (Punchout and Catalog) Rate by Order Amount	93.38%	75%		51.00%
Catalog (Punchout and Catalog) Rate by Order Count	84.11%	75%		89.20%
Early Payment Discount Availability Rate by Invoice Amount	1.21%	5%		* N/A
Early Payment Discount Realization Rate by Invoice Amount	0.00%	5%		* N/A

Suppliers with 80% of Spend

Savings Recommendations

Kriterien zur Auswahl einer BSM- Plattform

- Funktionalität und Skalierbarkeit
- Benutzerfreundlichkeit und Integration
- Sicherheit und Compliance
- Kosten und ROI
- Weiterentwicklung und Künstliche Intelligenz

Weiterentwicklung (\$200M jährlich R&D Investment)

350+

Funktionalitäten in
2023



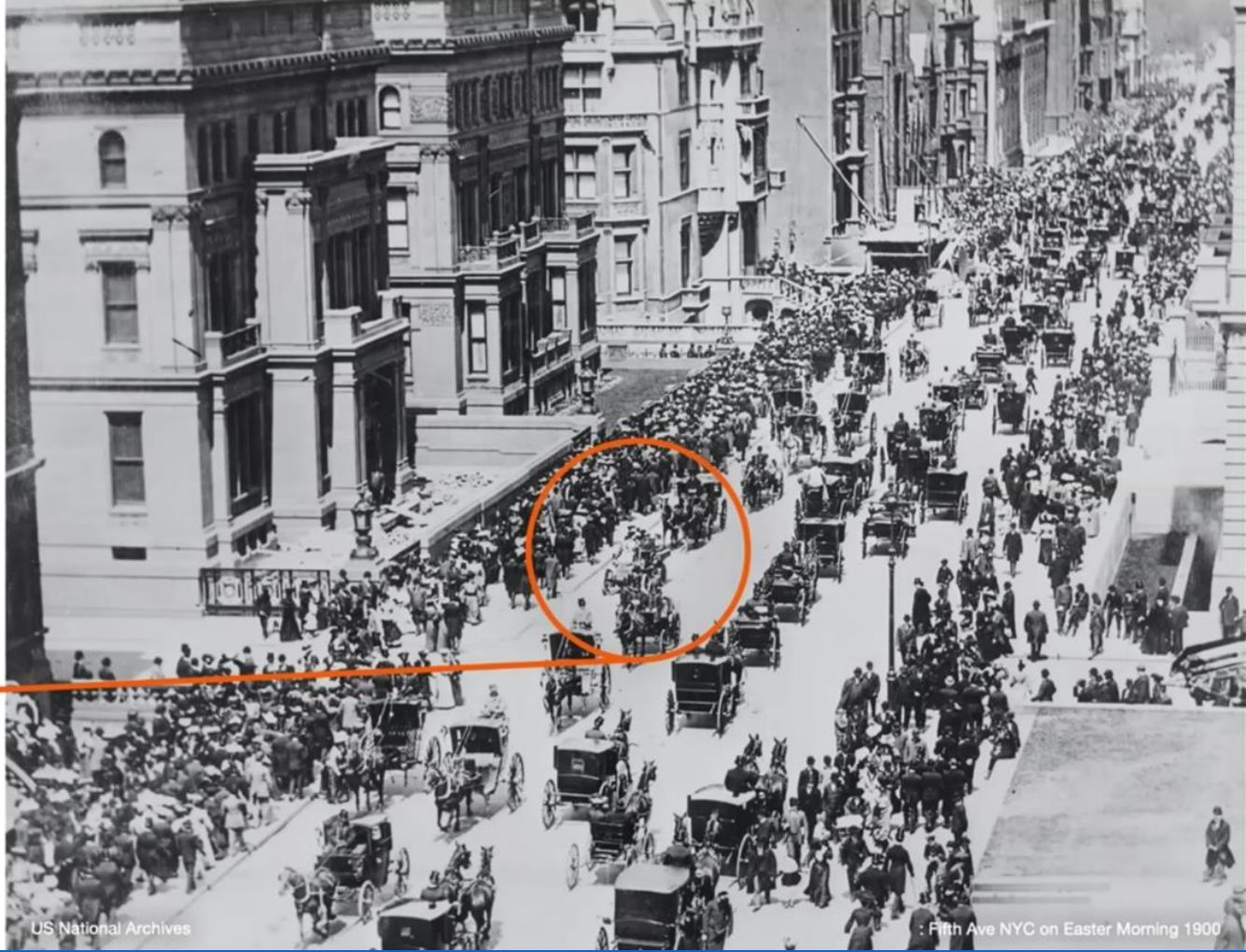
100+

Patente zeigen die Stärke
unserer Marktinnovationen

5th AVE NYC

1900

Wo ist
das
Auto?



5th AVE NYC
1913

Wo ist
das
Pferd?

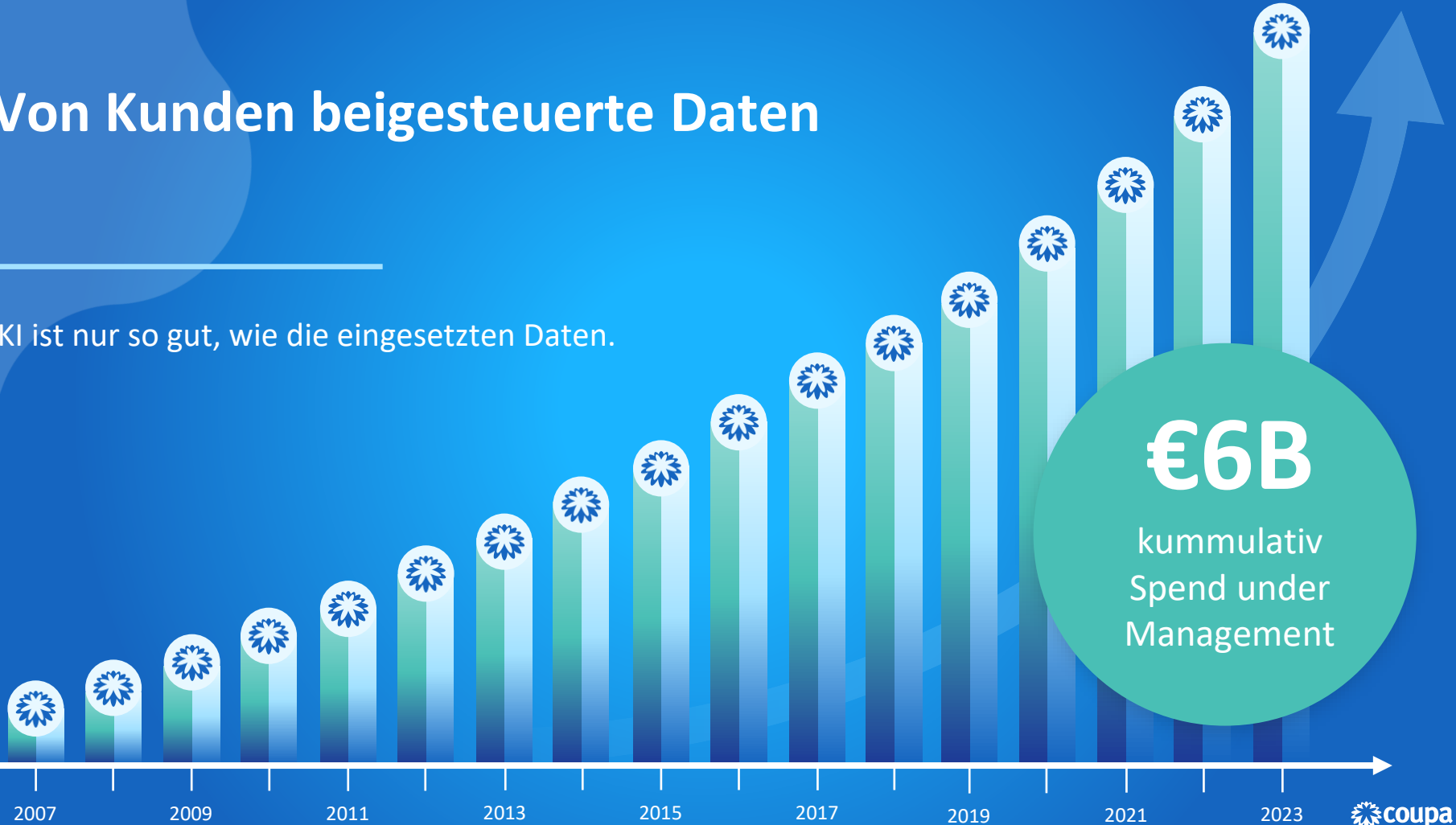


Fokusthema: Weiter- entwicklung und KI

- Beispiele für KI-Anwendungen in BSM
- Vorteile von KI in BSM-Plattformen
- Beurteilung der Innovationskraft eines Anbieters

Von Kunden beigesteuerte Daten

KI ist nur so gut, wie die eingesetzten Daten.





Fragen ?